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**І. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕТО**

**Часове учебна заетост (семестър с продължителност 14 седмици)**

***Таблица № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебна заетост****/аудиторна и извънаудиторна/** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Аудиторна заетост (АЗ)** | **56** | **28** | **56** |
| 1.1. Лекции | 42 | 21 | 42 |
| 1.2. Семинарни занятия | 14 | 7 | 14 |
| **2. Извънаудиторна заетост (ИАЗ)** | **94** | **122** | **94** |
| 2.1.Самостоятелна работа | 47 | 61 | 47 |
| 2.2. Академични задания | 47 | 61 | 47 |
| 2.2.1. Курсови разработки и проекти | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.2. Есета/доклади | 23 | 20 | 0 |
| 2.2.3. Казуси и делови игри | 24 | 41 | 23 |
| 2.2.4. Онлайн тестови и изпитни модули | 0 | 0 | 24 |
| **Всичко:** | **150** | **150** | **150** |

**Схема за формиране на крайната оценка по дисциплина**

***Таблица № 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий**  | **Тежест на критерия** |
| **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Изпълнение на ангажименти през семестъра, в т.ч.:** | **60%** | **60%** | **60%** |
| * 1. Посещение на учебни занятия

*(% от комплексната оценка)* | 10% | 10% | 10% |
| 1.2. Семестриални контролни *(% от комплексната оценка)* | 10% | 10% | 10% |
| 1.3. Академични задания  *(% от комплексната оценка)* | 40% | 40% | 40% |
| **2. Семестриален изпит***(% от комплексната оценка)* *Форма на провеждане:**Тест* | **40%** | **40%** | **40%** |
| **Общо за дисциплината** | **100%** | **100%** | **100%** |

**II. Анотация**

**2.1. Цел на курса**

Курсът разглежда рисковете, тяхното разкриване, анализиране, оценяване и техниките за тяхното управление във финансовия сектор. Дисциплината дава възможност за изучаване в дълбочина и приложение с реални данни на модерните техники за оценка и управление на инвестиционния риск, като се използва MS Excel. Тези знания и умения са особено необходими за тяхната работа в условията на висока променливост на финансовите и кредитни инструменти. Целта на дисциплината е да запознае студентите със съвременните принципи, техники и методи за оценка и управление на риска при процеса на инвестиране.

За финансовите институции и банките рисковете възникват при управлението на /търговските им/ портфейли. Съвременната регулация на рисковете не лишава банките от възможността да поемат рискове, а ги регулира с цел да осигурят управлението на рисковете. Нивото на загубата се регулира от изискванията за капиталовата адекватност – не като се променя загубата, а като се предотвратява. Капиталовата адекватност се разглежда като средство за регулиране на определена група финансови рискове в банките, общото между които е, че поставят банката под риск да реализира финансова загуба и от там да фалира.

**2.2. Предварителни изисквания**

 За “Вход” на курса служат учебните дисциплини/курсове по “Финанси на фирмата”, “Инвестиции”, “Управление на портфейла” и “Финансов анализ”, както и учебните дисциплини изучавани през първия семестър съгласно учебния план на магистърската програма. Курсът кореспондира с материята усвоявана по “Финансови деривати” и “Инвестиционен анализ” и придава завършеност на компетенциите на съвременния инвестиционен мениджър.

**2.3. Използвани методи на преподаване**

***2.3.1 Редовна и задочна форма***

Прилагат се делови игри, приложни проучвания, тестова подготовка, решаване на задачи чрез разработени указания по технологията „стъпка-по-стъпка“. Моделират се уникални изходни данни за тестовите и казусни задачи за гарантиране обективност на оценяването. Използват се различни технически средства за обучение, като основният академичен текст, осигуряващ курса е достъпен на хартиен носител и в дигитален формат. Допълнителни материали в полза на обучението по курса са достъпни в ИНТЕРНЕТ среда. Курсът е пилотно осигурен с видеоклипове в подкрепа на успешното решаване на семестриалния казус.

В изпълнение на дейности по проект BG051PO001-3.1.07-0019 „Нови знания и умения за успешна професионална реализация на студентите от СА „Д. А. Ценов” Свищов“ вкл. съвместна работа с Българска стопанска камара с изготвен компетентностен модел с идентификация на изискванията на основните длъжности от Националния класификатор на професиите и длъжностите за практикуване след завършване на специалността и магистърската програма, както и катедрени инициативи по проекта е усъвършенствана учебната програма в посока практическото приложение на знанията и моделиране на устойчиви аналитично-управленски умения чрез внедряване и актуализация на поливариантно индивидуално семестриално практико-приложно задание – казус.

***2.3.2 Дистанционна форма***

Прилагат се делови игри, приложни проучвания, тестова подготовка, решаване на задачи чрез разработени указания по технологията „стъпка-по-стъпка“. Моделират се уникални изходни данни за тестовите и казусни задачи за гарантиране обективност на оценяването. Използват се различни технически средства за обучение, като основният академичен текст, осигуряващ курса е достъпен на хартиен носител и в дигитален формат. Допълнителни материали в полза на обучението по курса са достъпни в ИНТЕРНЕТ среда. Курсът е пилотно осигурен с видеоклипове в подкрепа на успешното решаване на семестриалния казус.

В изпълнение на дейности по проект BG051PO001-3.1.07-0019 „Нови знания и умения за успешна професионална реализация на студентите от СА „Д. А. Ценов” Свищов“ вкл. съвместна работа с Българска стопанска камара с изготвен компетентностен модел с идентификация на изискванията на основните длъжности от Националния класификатор на професиите и длъжностите за практикуване след завършване на специалността и магистърската програма, както и катедрени инициативи по проекта е усъвършенствана учебната програма в посока практическото приложение на знанията и моделиране на устойчиви аналитично-управленски умения чрез внедряване и актуализация на поливариантно индивидуално семестриално практико-приложно задание – казус.

**2.4. Очаквани резултати**

В резултат на преминаване през курса на обучение се очаква студентите да придобият следните знания и умения:

А. Изчерпателни познания за различните видове риск във финансовата сфера (пазарен, ликвиден, кредитен, финансов, транзакционен, транслационен, оперативен), както и за пораждащите ги фактори.

Б. Начините за измерване, моделиране и прогнозиране на риска.

В. Начините за управление (намаляване, оптимизиране) на риска.

**III. разпространение на дисциплината**

• Vienna University of Economics and Business, Vienna, Austria, Quantitative Asset and Risk Management

• Cass Business School, City University, London, UK, MSc in Banking and International Finance, London, Risk Management in Financial Institutions

• University of Southampton, Corporate risk and security risk management

**IV. Учебно съдържание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ТемИ** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **Л** | **У** | **Л** | **У** | **Л** | **У** |
| **${temi#1}Тема I. Основи и особености на риска във финансовата сфера** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Същност и видове риск. Основни показатели за измерване на риска1.1. Същност и видове риск1.2. Измерители на риска2. Особености на риск мениджмънта в банката2.1. Фундаменти на съвременната концепция за управление на риска в банката* |
| **${temi#2}Тема II. Концепцията Value at Risk** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Характеристика на Value at Risk1.1. Определение на VaR2. Изчисляване на VaR2.1. Изчисляване на VaR за един актив2.2. Математическа база на VaR3. Подходи за определяне на VaR3.1. Основна характеристика на подходите за оценка на VaR3.2. Емпирични изследвания върху прецизността на подходите4. Stess-testing4.1. Определение на понятието “Stess-testing”4.2. Сценариен анализ* |
| **${temi#3}Тема III. Прогнозиране на променливостта** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Модели на историческата безусловна променливост1.1. Метод на подвижните средни1.2. Метод на експоненциално-претеглените подвижни средни2. Модели на условната променливост2.1. Едномeрни модели на авторегресионната условна хетероскедастичност за прогнозиране на променливостта2.2. Многомерни модели на авторегресионната условна хетероскедастичност за прогнозиране на корелацията* |
| **${temi#4}Тема IV. Оценка на пазарния риск** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Основи на пазарния риск.1.1. Същност и елементи на пазарния риск1.2. Базелски критерии и указания за оценка на пазарния риск2. Оценяване на пазарния риск2.1. Оценка на пазарния риск по параметричния подход2.2. Оценка на пазарния риск чрез Монте Карло симулация2.3. Оценка на пазарния риск чрез историческа симулация* |
| **${temi#5}Тема V. Оценка на кредитния риск** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Същност и елементи на кредитния риск. Базелски принципи, свързани с кредитния риск1.1. Същност и елементи на кредитния риск1.2. Базелски критерии и указания за оценка на кредитния риск2. Модели за оценка на кредитния риск3. Примерен модел за оценка на кредитния риск3.1. Генериране на сценарии3.2. Преоценяване на кредитния портфейл3.3. Оценка на резултатите4. Конструиране на скала за кредитен рейтинг4.1. Методика за определяне на риск-премията на българските фирми4.2. Емпирично тестване на методиката за определяне на риск-премията на българските фирми – избор на конкретна фирма* |
| **${temi#6}Тема VI. Управление на риска чрез хеджиране** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Избор на метод за хеджиране от валутен риск2. Кредитни деривати за хеджиране на кредитния риск2.1. Основни характеристики2.2. Основни видове деривати* |
| **${temi#7}Тема VII. Студентско практико-приложно изследване – семестриален казус** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
|  |
| **${temi\_sum#1}Общо:** | **42** | **14** | **21** | **7** | **42** | **14** |

**V. ИЗПОЛЗВАНИ УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование на** **Учебно-техническото средство** | **Използвани учебно-технически средства по вид на занятията** |
| **Лекции** | **Семинарни****занятия** |
| 1. Мултимедийни системи за презентиране | X |   |
| 2. Интернет | X | X  |
| 3. Специализирани програмни продукти: |  |  |
|  3.1   | X | X |

**VI. ПреПОРЪЧИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И НОРМАТИВНИ ИЗТОЧНИЦИ**

 **6.1. Основна литература**

|  |
| --- |
|  1. Божинов, Б. (2013.). Управление на риска в търговската банка. Свищов: АИ Ценов. |
|  2. Пътев, П., Ангелов, А. & Н. Канарян. (2002). Риск мениджмънт в банката. Велико Търново: Абагар. |
|  3. Сугарев, З. & С. Каменаров. (1974). Теория на вероятностите. София: Наука и изкуство. |
|  4. Jorion, P. (1997). VaR: The New Benchmark for Controlling Market Risk. R. Irwin Co. |
|  5. Linsmeier, T. & N. Pearson. (March/April 2000 r.). Value at Risk. Financial Analysts Journal, pp.47-67. |
|  6. Merna, T., & Al-Thani, F. F. (2011). Corporate risk management. John Wiley & Sons. |

 **6.2. Допълнителна литература**

|  |
| --- |
|  1. Вътев, Ж. и. (2013). Анализ на банковата дейност. Свищов: АИ Ценов. |
|  2. Галиц, Л. (1994). Финансов инженеринг: Инструменти и техники за управление на финансовия риск. Бургас: Делфин Прес. |
|  3. Карлин, С. (1971). Основы теории случайных процессов. Москва: Мир. |
|  4. Пътев, П. (2001). Управление на портфейла. Велико Търново: Абагар. |
|  5. Пътев, Пл. & Канарян, Н. (Декабрь 2000 r.). Теоретическая модель выбора стратегии хеджирования валютного риска в болгарских условиях. Управление риском. |
|  6. Симеонов, С. (1999). Опциите - контракти, пазари, оценяване, стратегии. Велико Търново: Абагар. |
|  7. Bollerslev, T.,Chou, R.Y. & Kroner, K. . (1992). ARCH modeling in finance: a review of the theory and empirical evidence. Journal of Econometrics. |
|  8. Portfolio Risk. Business Review – Federal Reserve Bank of Philadelphia. |
|  9. Myerson Course. (н.д.). Извлечено от www.kellog.nwn.edu/faculty/myerson |

 **6.3. Нормативни документи**

 **6.4. Интернет ресурси**

|  |
| --- |
|  1. www.algorithmics.com. (н.д.). |
|  2. www.bis.org. (н.д.). |
|  3. www.defaultrisk.com. (н.д.). |
|  4. www.derivativesstrategy.com. (н.д.). |
|  5. www.erisk.com. (н.д.). |
|  6. www.garp.com. (н.д.). |
|  7. www.kmv.com . (н.д.). |
|  8. www.moodysrms.com . (н.д.). |
|  9. www.numa.com. (н.д.). |
|  10. www.risklibrary.com. (н.д.). |
|  11. www.jpmorgan.com |
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|  |
| --- |
|  …………………………………${authors#1}(доц. д-р Валентин Милинов) |
|  …………………………………${authors#2}(гл. ас. д-р Димитър Костов) |
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|  |  |
| --- | --- |
|  …………………………………(проф. д-р Стоян Проданов) |  |