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**І. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕТО**

**Часове учебна заетост (семестър с продължителност 14 седмици)**

***Таблица № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебна заетост****/аудиторна и извънаудиторна/** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Аудиторна заетост (АЗ)** | **56** | **28** | **56** |
| 1.1. Лекции | 42 | 21 | 42 |
| 1.2. Семинарни занятия | 14 | 7 | 14 |
| **2. Извънаудиторна заетост (ИАЗ)** | **94** | **122** | **94** |
| 2.1.Самостоятелна работа | 47 | 61 | 47 |
| 2.2. Академични задания | 47 | 61 | 47 |
| 2.2.1. Курсови разработки и проекти | 23 | 30 | 0 |
| 2.2.2. Есета/доклади |  0  |  0  |  0  |
| 2.2.3. Казуси и делови игри |  0  |  0  |  0  |
| 2.2.4. Онлайн тестови и изпитни модули | 24 | 31 | 47 |
| **Всичко:** | **150** | **150** | **150** |

**Схема за формиране на крайната оценка по дисциплина**

***Таблица № 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий**  | **Тежест на критерия** |
| **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Изпълнение на ангажименти през семестъра, в т.ч.:** | **60%** | **60%** | **60%** |
| * 1. Посещение на учебни занятия

*(% от комплексната оценка)* | 0% | 0% | 0% |
| 1.2. Семестриални контролни *(% от комплексната оценка)* | 30% | 0% | 0% |
| 1.3. Академични задания  *(% от комплексната оценка)* | 30% | 60% | 60% |
| **2. Семестриален изпит***(% от комплексната оценка)* *Форма на провеждане:**тест* | **40%** | **40%** | **40%** |
| **Общо за дисциплината** | **100%** | **100%** | **100%** |

**II. Анотация**

**2.1. Цел на курса**

Формиране на знания за мястото и ролята на социалното програмиране в контекста на насърчаване на социалната активност и регулиране на социалното развитие.

Основно значение в настоящият курс е отделено на запознаване с мястото и ролята на социалното програмиране за общественото управление, като междинен етап между планирането и бюджетирането при изпълнение на социалната политика на държавата. Акцентът е на социалната програма, като продукт на социалното програмиране и инструмент за решаването на социално значими проблеми, съобразно тяхната ресурсна обвързаност, изпълнители и срокове за решаване на комплекс от задачи и мероприятия. Непротиворечивостта и сложността на връзката между икономическата и социалната ефективност на социалното програмиране е обусловена от методическия принцип, според който реализацията на социалната програма сама по себе си се превръща в катализатор за ефективно обществено-икономическо развитие. Изведени са критериите за оценка на ефективността на социалното програмиране в контекста на управлението по резултати, спазвайки принципа „какво-ако“, съобразно приоритетите в социалната дейност, произтичащи от динамичните промени в социалната среда. С това е решена първата научно-изследователска задача на настоящия труд.

Друга част от курса е посветена на многоаспектността на социалната активност в динамична социална среда. Изведена е социалната активност на човешкия фактор като ключов за социалното управление и провеждането на ефективна социална политика чрез поддържането и развитието на адекватни на промените в социалната среда способности за хармонизиране на обществените отношения.

Изяснени са стратегическите преимущества на активните социални програми като система от социални проекти с пряка и обратна връзка на социалното взаимодействие, която определя възможностите за адаптация на компонентите на програмата към изменящите се изисквания спрямо нея. Показана е методологията за тяхното разработване, изследвани са особеностите на активна социална програма за развитие на човешкия ресурс и компонентите на механизма за активизиране на социалните програми, в подкрепа на което е направеният анализ на резултатите от изпълнението на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ в областта на пазара на труда и приносът й за изграждането на функциониращ пазар на труда.

Изведено е мястото и ролята на службите по заетостта в контекста на Общата стратегия за бъдещето развитие, одобрена от европейските публични служби в отговор на предизвикателствата на динамичните промени в социалната среда и съобразена с изискванията на стратегическата рамка за развитие на „Европа 2020“.

Представени са ефектите от въздействието на активните политики на пазара на труда, като е направен обзор на понятийния апарат, на особеностите и основните потоци на пазара на труда. Проследена е структурата на трудовия пазар. Анализирано е развитието и преструктурирането на пазара на труда за осигуряване на заетост, като акцентите са на особеностите на преходните процеси към активен пазар на труда и структурните изменения в заетостта на българския пазар.

Представени са политиките на изграждане на функциониращ пазар на труда и за заетост в контекста на европейската интеграция в предприсъединителния и следприсъединителния периоди. И ако в началните периоди от развитието на пазара на труда неговите политики са насочени предимно към преодоляване на последиците от икономическите реформи върху заетостта, то сега политиката на пазара на труда има ясно изразен активен характер и е насочена към въздействие върху процеси или формиране на поведение сред целеви групи съобразно предварително планирани цели,то функциониращият пазар на труда в страната е адекватен механизъм на пазарната среда. В подкрепа на това е обстоятелството, че провежданата политика все повече се съобразява със съществуващите зависимости и взаимодействия между периодите на развитие на икономиката и пазара на труда.

Обосновани са възможностите за рационализиране на управленските решения за ефективна социална политика, като е разработен процесен модел на дирекции „Бюра по труда“ на основата на дефинираните технологични процеси, детайлното метрично замерване на дейностите в Агенцията по заетостта, с цел тяхното стандартизиране и определяне на необходимата ресурсна осигуреност на процесите.

Изведена е значимостта на потребностите, мотивите и жизнените ценности на личността, нейният опит, психологическите й характеристики и ориентация, като проявление на идентичността в отговор на взаимодействието „личност- социална среда“.

**2.2. Предварителни изисквания**

Своеобразен вход на дисциплината са знания и умения с макроикономическа, микроикономическа, финансова и управленска насоченост, позволяващи приложна икономическа интерпретация в условията на конкретните проблемни ситуации на развитието на социалнозащитните дейности.

**2.3. Използвани методи на преподаване**

***2.3.1 Редовна и задочна форма***

Лекционен метод в съчетание, съобразно конкретиката на изучаваната проблематика, с широко използване на казуси, дебати, дискусии, възлагане, разработване и обсъждане на проекти и др.

***2.3.2 Дистанционна форма***

Електронен обмен на информация, активна комуникация, методическо ръководство и съдействие при усвояване и приложно интерпретиране на изучаваната проблематика.

**2.4. Очаквани резултати**

Придобиване на знания с теоретико-методологическа и приложна насоченост в областта на социалното програмиране.

**III. разпространение на дисциплината**

• Университет “Пиер Мендес” Гренобъл, Франция

• Университет Пасау – Германия

**IV. Учебно съдържание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ТемИ** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **Л** | **У** | **Л** | **У** | **Л** | **У** |
| **Социално програмиране и обществено управление** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Съдържателни характеристики, място и роля на социалното програмиране в общественото управление2. Социалната програма като продукт на социалното програмиране* |
| **Социална ефективност** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Специфика на социалната ефективност2. Подходи за изучаване на социалната ефективност* |
| **Ефективност на социалното програмиране** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Специфика на ефективността на социалното програмиране2. Оценка на ефективността на социалното програмиране*  |
| **Социална активност** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Социалната активност като основа за реализация на ефективна социална политика2. Съдържателни характеристики и преимущества на активната социална програма* |
| **Социална адаптация и социална политика** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Съдържателни характеристики на социалната адаптация2. Специфика на зависимостта „социална адаптация – социализация“* |
| **Активна социална политика на пазара на труда** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Европейска стратегическа рамка на активните политики на пазара на труда2. Ефекти от активните политики на пазара на труда*  |
| **Рационален управленски подход към ефективната социална политика на
пазара на труда** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Технологични процеси на ефективната социална политика2. Процесен модел на ефективната активна социална политика* |
| **Общо:** | **42** | **14** | **21** | **7** | **42** | **14** |

**V. ИЗПОЛЗВАНИ УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование на** **Учебно-техническото средство** | **Използвани учебно-технически средства по вид на занятията** |
| **Лекции** | **Семинарни****занятия** |
| 1. Мултимедийни системи за презентиране | X | X  |
| 2. Интернет | X | X  |
| 3. Специализирани програмни продукти: |  |  |
|  3.1   | X | X |

**VI. ПреПОРЪЧИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И НОРМАТИВНИ ИЗТОЧНИЦИ**

 **6.1. Основна литература**

|  |
| --- |
|  1. Терзиев, В.Предизвикателства пред социалното програмиране в контекста на насърчаване насоциалната активност и регулиране на социалното развитие чрез активниполитики,  Русе, Примакс, 2015 |
|  2. Учебен курс в Платформата за дистанционно и електронно обучение на СА “Д. А. Ценов“, https://dl.uni-svishtov.bg |

 **6.2. Допълнителна литература**

|  |
| --- |
|  1. Венелин Терзиев, Възможности за повишаване наефективността на социалната адаптация на военнослужещи, освободени от военнаслужба, ISBN 978-954-8675-88-8, издателство „Примакс”, Русе, 2014 |
|  2. Venelin Terziev, Ekaterina Arabska. Assessmentof active social policies’ impacts on labor market in the Republic of Bulgaria,„Социально-экономические и правовы развитияэкономики“, Колективная монография,2014, ISBN 978-5-906769-97-8, Уфа, Аэтерна. Россия |
|  3. Venelin Terziev, Analyses of Labor MarketDevelopment in the Republic of Bulgaria and the influence of the transitionperiod, ЦРНС, Новосибирск, Россия, 30.04.2015 |
|  4. Севдалина Димитрова,Венелин Терзиев. Принципы финансового обеспечения- основа стратегическихрешениий управления ресурсами безопасности и обороны, Колективная монография,ISBN 978-5-906781-40-6 (рецензеты: Шайбаков Р.Н., д.э.н.,проф, Янгиров А.В. д.э.н., проф) Уфа,Аэтерна. Россия.2015 |
|  5. Венелин Терзиев, Предизвикателства пред социалното програмиране вконтекста на насърчаването на социалната активност и регулирането на социалноторазвитие чрез активни политики |
|  6. Venelin Terziev, Ekateriana Arabska, Theoreticaland methodological basis of social programming and social activity, Колективная монография, ISBN978-5-906781-40-6, Уфа, Аэтерна.2015. Россия |
|  7. Venelin Terziev, Impact of active socialpolicies and programs in the period of active economic transformations inBulgaria, „East West” Association for AdvancedStudies and Higher Education, ISBN978-3-903063-44-0, Vienna, 2015 |
|  8. Venelin Terziev, Sevdalina Dimitrova, Social Programming in the contextof stimulating social activity and regulation of social development throughactive policies, „East West” Association for AdvancedStudies and Higher Education, ISBN978-3-903063-47-1, Vienna, 2015 |
|  9. Канев, Д., Икономика натруда. В., 1993 |
|  10. Каменов, К., Мениджмънт, В. Т.1999 |
|  11. Корель, Л. В., Социологияадаптации: етюдьi апологии. Новосибирск, 1997 |
|  12. Леков, К., Социалнаполитика, Университетско издателство „Неофит Рилски”, Благоевград, 1999 |
|  13. Марков, М. Технология иэффективность социального управления. пер. с болг. M., 1982 |
|  14. Прогнозное социальноепроектирование. Теоретико - методологические и методические проблемы. /Подред. Т.М.Дридзе, изд. 2. М., 1994 |
|  15. Иванов, Л. Зависимост между инфлацията и безработицата в България през годините напрехода, „Икономическа мисъл”, кн. 4., С., 2000 |
|  16. Иллнер, M. Оценка эффективности социальных мероприятий. Социологическиеисследования. 1990. №1. С- 75 |
|  17. Казаков, А. Човешкият капитал. С.: УИ„Стопанство", 2001 |
|  18. Каменов, К., А. Асенов и К. Хаджиев, Човек,екипи, лидери, ИК „Люрен“, 2000 |
|  19. Канев, Д. Механизмите на трудовия пазар. Варна: Бряг- Принт, 1997 |
|  20. Терзиев, В., С. Димитрова, Социалното програмиране в контекста на насърчаване на социалнатаактивност и регулиране на социалното развитие, Русе, Примакс, 2015 |

 **6.3. Нормативни документи**

|  |
| --- |
|  1. ЗАКОН за насърчаване на заетостта, обн., ДВ,бр.112 от 29.12.2001 г. |
|  2. ЗАКОН за професионалното образование и обучение,обн., ДВ, бр.68 от 30.07.1999 г. |
|  3. ЗАКОНза социално подпомагане, обн., ДВ, бр.56 от 19.05.1998 г. |
|  4. КОДЕКСза социално осигуряване (Загл. изм.- ДВ, бр.67 от 2003 г.), обн., ДВ,бр.110 от 17.12.1999 г., в сила от 1.01.2000 г. |
|  5. КОДЕКСна труда, обн., ДВ, бр.26 от 1.04.1986 г. и бр.27 от 4.04.1986 г. |

 **6.4. Интернет ресурси**

|  |
| --- |
|  1. http://www.noi.bg |
|  2. http://www.nap.bg |
|  3. www.europa.eu |
|  4. www.az.government.bg |
|  5. www.mlsp.government.bg |

Съставил/и/:

|  |
| --- |
|  …………………………………(доц. д-р Николай Нинов) |

Ръководител катедра:

|  |  |
| --- | --- |
|  …………………………………(доц. д-р Пламен Йорданов) |  |