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**І. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕТО**

**Часове учебна заетост (семестър с продължителност 14 седмици)**

***Таблица № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебна заетост****/аудиторна и извънаудиторна/** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Аудиторна заетост (АЗ)** | **56** | **28** | **56** |
| 1.1. Лекции | 42 | 21 | 42 |
| 1.2. Семинарни занятия | 14 | 7 | 14 |
| **2. Извънаудиторна заетост (ИАЗ)** | **94** | **122** | **94** |
| 2.1.Самостоятелна работа | 47 | 61 | 47 |
| 2.2. Академични задания | 47 | 61 | 47 |
| 2.2.1. Курсови разработки и проекти | 17 | 61 | 27 |
| 2.2.2. Есета/доклади | 15 |  0  |  0  |
| 2.2.3. Казуси и делови игри | 15 |  0  |  0  |
| 2.2.4. Онлайн тестови и изпитни модули |  0  |  0  | 20 |
| **Всичко:** | **150** | **150** | **150** |

**Схема за формиране на крайната оценка по дисциплина**

***Таблица № 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий**  | **Тежест на критерия** |
| **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Изпълнение на ангажименти през семестъра, в т.ч.:** | **60%** | **60%** | **60%** |
| * 1. Посещение на учебни занятия

*(% от комплексната оценка)* | 10% | 5% | 0% |
| 1.2. Семестриални контролни *(% от комплексната оценка)* | 20% | 0% | 0% |
| 1.3. Академични задания  *(% от комплексната оценка)* | 30% | 55% | 60% |
| **2. Семестриален изпит***(% от комплексната оценка)* *Форма на провеждане:**Писмен, въпроси* | **40%** | **40%** | **40%** |
| **Общо за дисциплината** | **100%** | **100%** | **100%** |

**II. Анотация**

**2.1. Цел на курса**

Диагностицирането на критичните точки на корпоративната система представлява задължително условие за провеждането на ефективен процес на планиране и управление. А самото диагностициране може да се осъществи единствено по пътя на всеобхватно, задълбочено, методически обосновано и последователно извършвано стратегическо изследване и анализ. То може да бъде с ясно изразен акцент в провеждането на проучвателната работа, например с приоритет на вътрешни фактори или на външни фактори. Независимо от конкретната ориентация обаче основната цел на стратегическото изследване винаги се свежда до изясняване на настоящото конкурентно състояние на бизнесорганизацията и на потенциала му за бъдещо развитие (от стратегически позиции).

В настоящият курс вниманието се ограничава до четири метода за стратегически изследвания, анализ и решения, разгледани в концептуален и в практико-приложен аспект. При тяхното представяне е използвана структурна схема, включваща елементите същност и развитие, обща характеристика, полета на приложение и методика на провеждане. Тези методи са: бенчмаркинг; блансирана система от показатели за ефективност (BSC); кросимпакт анализ; рейтинг на конкурентните сили (CSR).

**2.2. Предварителни изисквания**

Успешното усвояване на знанията по дисциплината изисква добри познания по други дисциплини в сферата на фундаменталните икономически дисциплини, планирането, управлението и др.

**2.3. Използвани методи на преподаване**

***2.3.1 Редовна и задочна форма***

Прилаганите методи на преподаване включват обзорна лекция, последвана от проблемна лекция, в които се представя най-важната информация по конкретен проблем, разглеждат се различни подходи и се изказват становища, след което се задълбочава анализът на представената тема. Използват се също лекции тип сравнение, акцентиращи върху сравнителен анализ на концепции, теории и изследователски методи, както и лекции-дискусии. Обучението се обогатява чрез интерактивни подходи като учене чрез правене, делови игри, екипни проекти и задания.

В обучението на студентите се използва и дигитално учебно съдържание, усвоявано чрез разнообразни традиционни и иновативни методи на преподаване и оценяване. Сред тях са традиционни лекции, казуси, симулации, ролеви игри, дебати, дискусии, демонстрации, мозъчни атаки, директни инструкции, кооперативно учене, индивидуални и групови проекти, учене чрез преживяване, дигитални инструменти и интерактивни подходи.

Учебните занятия се провеждат както в традиционен формат с използване на съвременни технически средства (интерактивни дъски, екрани, холограмни проектори, устройства за виртуална реалност и др.), така и в дигитална среда. Записите на занятията и дигиталните обучителни материали се съхраняват в облачни библиотеки, което осигурява асинхронен достъп до тях в удобно за обучаемите време.

***2.3.2 Дистанционна форма***

За придобиване на теоретични знания и развитието на практически умения по основните въпроси в учебния курс се използват интернет базирани информационни технологии (Distance Learning платформа, социални мрежи и сайтове за комуникиране и обучение) с прилагане на иновативни синхронни и асинхронни методи за обучение (интерактивно обучение, инцидентно обучение, проблемно ориентирано обучение, казусно обучение, ролеви игрови тип обучение, кооперативно/съвместно обучение) и др.

**2.4. Очаквани резултати**

Посредством знанията придобити от материала по дисциплината и тяхното използване, се търсят и намират отговорите на принципни въпроси като: какво е известно до момента за изследваните обекти; кои измерения да се подложат на допълнително проучване; какви са възможности за развитие съществуват; какви шансове и/или заплахи се съдържат в тях; какви планово-управленски решения биха били подходящи и т.н. Областите на приложение на едни методи са свързани най-вече с осигуряването на данни, тяхното консолидиране и анализиране в контекста на проучвания проблем (т.е. обслужват нуждите на “стратегическото мислене”), а на други – с разработването на варианти за внедряване на изготвените решения (обслужват нуждите на “стратегическото действие”). В по-голямата част от методите се съчетават и двете насоки за приложение.

**III. разпространение на дисциплината**

• University of Washington (САЩ),

• UniversitaetWien (Австрия),

• University of Stirling (Шотландия).

**IV. Учебно съдържание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ТемИ** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **Л** | **У** | **Л** | **У** | **Л** | **У** |
| **Тема I. За стратегическото изследване** | 6 | 2 | 4 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Динамика на системите2. За необходимостта от стратегическо изследване3. Разновидности на стратегическите изследвания* |
| **Тема II. Методически аспекти на стратегическото изследване** | 6 | 2 | 4 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Вариант на обща методика на стратегическото изследване2. Инструментариум на стратегическите изследвания* |
| **Тема III. Бенчмаркинг** | 6 | 2 | 2 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Същност и предназначение2. Форми на приложение* |
| **Тема IV. Процедура на осъществяване на бенчмаркинга** | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Определяне обекта на бенчмаркинга2. Избор на еталон3. Осигуряване на информация4. Анализ и вземане на решения5. Внедряване на бенчмаркинг-решенията* |
| **Тема V. Балансирана система от показатели за ефективност (BSC)** | 6 | 2 | 2 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Същност на метода2. Структурни компоненти* |
| **Тема VI. Процедурни моменти на BSC** | 6 | 2 | 2 | 1 | 6 | 2 |
| *1. Трансформиране на визията в оперативно-тактически решения2. Мониторинг на стратегическата релация “планиране-изпълнение”.3. Анализ на резултатите и реинженеринг на стратегията4. Апробация на метода* |
| **Тема VII. Крос-импакт анализ** | 5 | 1 | 2 | 0.5 | 5 | 1 |
| *1. Същност и обща характеристика2. Методика на прилагане3. Полета на приложение4. Приложение на крос-импакт матрицата при разработването на стратегически сценарии* |
| **Тема VIII. Рейтинг на конкурентните сили - CSR** | 1 | 1 | 2 | 0.5 | 1 | 1 |
| *1. Същност, характеристика и приложение2. Методически решения 3. Възможности за интегрирано приложение на CSR и PEST-анализ* |
| **Общо:** | **42** | **14** | **21** | **7** | **42** | **14** |

**V. ИЗПОЛЗВАНИ УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование на** **Учебно-техническото средство** | **Използвани учебно-технически средства по вид на занятията** |
| **Лекции** | **Семинарни****занятия** |
| 1. Мултимедийни системи за презентиране | X |   |
| 2. Интернет | X | X  |
| 3. Специализирани програмни продукти: |  |  |
|  3.1   | X | X |

**VI. ПреПОРЪЧИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И НОРМАТИВНИ ИЗТОЧНИЦИ**

 **6.1. Основна литература**

|  |
| --- |
|  1. Учебен курс в Платформата за дистанционно и електронно обучение на СА “Д. А. Ценов“, https://dl.uni-svishtov.bg/course/view.php?id=3569 |
|  2. Чиприянов, М. Методи за стратегически изследвания (2021) Свищов, АИ "Ценов" |

 **6.2. Допълнителна литература**

|  |
| --- |
|  1. Чиприянов, М. Методи за стратегически изследвания и решения (сборник материали за аудиторна и извънаудиторна работа). В. Търново, Абагар, 2008. |
|  2. Чиприянов, М. Корпоративно планиране. В. Търново, Абагар, 2009. |
|  3. Чиприянов, М., Е. Лазарова. Иновации и иновационни стратегии. В. Търново, Абагар, 2015. |
|  4. Kaplan, R., Norton, D., Alignment: Using the Balanced Scorecard to Create Corporate Synergies. Harvard Business School Press, 2006. |
|  5. Energy Efficiency Benchmarking Methodology. Brussels: CEN, prEN16231:2011, 2011. |
|  6. https://methodsplan.wordpress.com/2016/11/14/first-blog-post/ |
|  7. https://www.novavizia.com/vrio-analiz/ |
|  8. https://creately.com/usage/vrio-analysis-examples-templates/ |
|  9. Каплан, Р., Д. Нортън. Балансирана система от показатели за ефективност: как да превърнем стратегията в действие. С., Класика и стил, 2004. |
|  10. Чиприянов, М. Методи за стратегически изследвания и решения. В. Търново, Абагар, 2008. |
|  11. Чиприянов, М., Е. Линкова. Антикризисен мениджмънт. В. Търново, Абагар, 2014. |
|  12. Gordon, T. Cross-Impact Method. A publication of United Nations Development Program’s African Futures Project incollaboration with the United Nations University’s Millennium Project, 1994. |
|  13. Raa, Th. The Economics of Benchmarking : Measuring Perfоrmance for Competitive Advantage. New York, Palgrave Macmillan, 2009. |
|  14. Criscuolo, C., Lalanne, G. A New Approach for Better Industrial Strategies. J Ind Compet Trade 24, 6 (2024). https://doi.org/10.1007/s10842-024-00416-7 |
|  15. Fernando Borrás, José L. Ruiz, Inmaculada Sirvent, Planning improvements through data envelopment analysis (DEA) benchmarking based on a selection of peers, Socio-Economic Planning Sciences, Volume 95, 2024,https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.102020. |

 **6.3. Нормативни документи**

|  |
| --- |
|  1. ТЪРГОВСКИ ЗАКОН – В сила от 01.07.1991 г., Обн. ДВ. бр.48 от 18 Юни 1991г., изм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г. |
|  2. ЗАКОН ЗА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА И ДОГОВОРИТЕ - Попр. ДВ. бр.2 от 5 Декември 1950г., изм. ДВ. бр.50 от 30 Май 2008г. |

 **6.4. Интернет ресурси**

|  |
| --- |
|  1. http://www.competitivestrengthreport.com/file/csr\_extract.pdf |
|  2. http://www.pimsonline.com/demoMrkAttrComp.htm |
|  3. http://www.uni-weimar.de/medien/management |
|  4. http://www.bg-ikonomika.com/2011/04/blog-post.html |
|  5. http://tuj.asenevtsi.com/Lean/L003.htm |
|  6. http://www.quality.government.bg/upload/docs/Presentation\_BSc\_1.pdf |
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