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**І. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕТО**

**Часове учебна заетост (семестър с продължителност 9 седмици)**

***Таблица № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебна заетост****/аудиторна и извънаудиторна/** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Аудиторна заетост (АЗ)** | **36** | **18** | **36** |
| 1.1. Лекции | 18 | 9 | 18 |
| 1.2. Семинарни занятия | 18 | 9 | 18 |
| **2. Извънаудиторна заетост (ИАЗ)** | **72** | **90** | **72** |
| 2.1.Самостоятелна работа | 36 | 45 | 36 |
| 2.2. Академични задания | 36 | 45 | 36 |
| 2.2.1. Курсови разработки и проекти | 20 | 37 | 20 |
| 2.2.2. Есета/доклади |  0  |  0  |  0  |
| 2.2.3. Казуси и делови игри |  0  |  0  |  0  |
| 2.2.4. Онлайн тестови и изпитни модули | 16 | 8 | 16 |
| **Всичко:** | **108** | **108** | **108** |

**Схема за формиране на крайната оценка по дисциплина**

***Таблица № 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий**  | **Тежест на критерия** |
| **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Изпълнение на ангажименти през семестъра, в т.ч.:** | **50%** | **50%** | **50%** |
| * 1. Посещение на учебни занятия

*(% от комплексната оценка)* | 0% | 0% | 0% |
| 1.2. Семестриални контролни *(% от комплексната оценка)* | 0% | 0% | 0% |
| 1.3. Академични задания  *(% от комплексната оценка)* | 50% | 50% | 50% |
| **2. Семестриален изпит***(% от комплексната оценка)* *Форма на провеждане:**Курсово задание и писмена обосновка на въпроси от заданието.* | **50%** | **50%** | **50%** |
| **Общо за дисциплината** | **100%** | **100%** | **100%** |

**II. Анотация**

**2.1. Цел на курса**

Запознаване на бъдещите специалисти по публична администрация с практически казуси от практиката на публичните институции и включването им в практическо изследване на административния капацитет на държавната администрация.

**2.2. Предварителни изисквания**

Успешното усвояване на знанията по дисциплината изисква добри познания по стратегическо планиране, маркетинг, финанси, системи за управление и контрол, проектното управление, микроикономика, математика и статистика, както и възможности на студентите за самостоятелна работа.

**2.3. Използвани методи на преподаване**

***2.3.1 Редовна и задочна форма***

Прилага се широк спектър от методи за представяне на учебния материал по дисциплината като:

1. Интерактивни лекции;

2. Презентации;

3. Самостоятелна работа по проучване на документи;

4. Решаване на казуси;

5. Дискусии.

***2.3.2 Дистанционна форма***

Преподаването на учебния материал и неговото усвояване в дистанционна форма на обучение предполага използването различни игрови и симулационни игри и задания, директни инструкции, учене чрез правене.

**2.4. Очаквани резултати**

Знания: Обучението на студентите по дисциплината им дава познания за реалната практика в публичните институции у нас в областта на приложение на модерните методи за управление на устойчивото развитие, планиране, бюджетиране, финансов анализ и контрол, гражданско участие и работа в екип.

Умения: Успешното завършване на обучението създава умения за оценка на административния капацитет на организациите от публичния сектор, за извършване на функционални анализи, за оценка на политики и програми на публичните институции, за разработване на бюджети и на системи за управление и контрол, както и за управление на публични проекти.

**III. разпространение на дисциплината**

1. Institute of Public Administration, Ireland.

2. Lithuanian Institute of Public Administration.

3. University of Southampton, UK.

4. Hochschule für Verwaltung und Finanzen, Ludwigsburg.

**IV. Учебно съдържание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ТемИ** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **Л** | **У** | **Л** | **У** | **Л** | **У** |
| **Тема I. МЕТОДИ ЗА АНАЛИЗ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Функционален анализ2. Анализ на несъответствията3. SWOT, PEST и PESTEL анализи4. Анализ на бизнес процесите в администрацията* |
| **Тема II. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР** | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Критерии и показатели (индикатори) за оценка на административния капацитет2. Методи за оценка на капацитета на базата на формиращи и отразяващи показатели3. Връзки и зависимости между показателите за оценка на административния капацитет* |
| **Тема III. МЕТОДИ ЗА ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР** | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Оценка на административния капацитет чрез Матрица за оценка на вътрешните фактори – Internal Factor Evaluation (IFE) Matrix2. Рамка за оценка на публичните разходи и финансовата отчетност - Public Expenditure and Financial Accountability (PEFA)3. Обща рамка за оценка – The Common Assessment Framework (CAF)4. Оценка на компетенциите на персонала* |
| **Тема IV. ИНДЕКС НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР** | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Възможности за изчисляване на интегрална оценка на административния капацитет на публичните организации2. Процедура за определяне на Индекс на административния капацитет3. Практически упражнения за измерване на административния капацитет* |
| **Тема V. СТРУКТУРИРАНЕ НА ВЪПРОСНИК ЗА ПРАКТИЧЕСКО ПРОУЧВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ** | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Уточняване на обекта на изследване2. Структуриране на въпросник за анкетиране на организациите от публичния сектор* |
| **Тема VI. ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРАКТИЧЕСКО ПРОУЧВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР** | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Организация на работата по провеждане на практическото проучване2. Теренно проучване* |
| **Тема VII. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРАКТИЧЕСКОТО ПРОУЧВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КАПАЦИТЕТ И ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА ИНДЕКС НА КАПАЦИТЕТА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ** | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| *Разглеждат се следните въпроси:1. Първична обработка на резултатите от практическото проучване2. Анализ на резултатите от проучването3. Изчисляване на Индекс на административния капацитет на държавната администрация* |
| **Общо:** | **18** | **18** | **9** | **9** | **18** | **18** |

**V. ИЗПОЛЗВАНИ УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование на** **Учебно-техническото средство** | **Използвани учебно-технически средства по вид на занятията** |
| **Лекции** | **Семинарни****занятия** |
| 1. Мултимедийни системи за презентиране | X | X  |
| 2. Интернет | X | X  |
| 3. Специализирани програмни продукти: |  |  |
|  3.1 MS Excel | X | X |
|  3.2 MS Visio | X | X |
|  3.3 Primavera | X | X |

**VI. ПреПОРЪЧИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И НОРМАТИВНИ ИЗТОЧНИЦИ**

 **6.1. Основна литература**

|  |
| --- |
|  1. Борисов, Б. Иновативни методи и модели за управление на общините. Изд. Стефанов и Сашева, 2019. |
|  2. Борисов, Б. Административен капацитет на държавната администрация в България. Изд. Стефанов и Сашева, 2019. |
|  3. Борисов, Б., М. Балтов. Управление на публични проекти. Изд. РИС, 2010. |
|  4. Борисов, Б. Устойчиво развитие на общините. Свищов, 2002. |
|  5. Борисов, Б. Изграждане на административен капацитет за ефективна финансова политика на общините. Сборник доклади „Иновационни практики в публичните финанси” (стр. 43 – 47). Варна: Община Варна., 2004 |
|  6. Борисов, Б. Разработване на стандарти за някои местни дейности с цел прилагането им през 2007 г. и по-нататъшно обективизиране на критериите за финансово изравняване. От Б. 6.Борисов, Г. Чавдарова, С. Ангелова, & Ю. Кузнецов, Разработване на стандарти за някои местни дейности с цел прилагането им през 2007 г. и по-нататъшно обективизиране на критериите за финансово изравняване (стр. 4-5). София: МРРБ, 2006. |
|  7. Боева, Б. Бизнес и управление на проекти. С., 1992. |
|  8. Дрискол, Д. и Ол. Дзиенконски. Концептуална разработка: Изясняване на ролите и усъвършенстване на планирането на централно, областно и местно ниво. Публикация на Инициатива местно самоуправление, България.С., 2002. |
|  9. Иванов, Ст. Местни финанси. С., 1999. |
|  10. Ковачев, А. Бизнессреда и устойчиво развитие. Свищов, 1999. |
|  11. Каплан, Р., Нортън, Д. Балансирана система от показатели за ефективност. С., 2005. |
|  12. Кови, Ст., Седемте навика на високо ефективните хора. С., 1999. |
|  13. Костова, А., Базлянков, Л. Бизнесплан за инвестиции. С., 1996. |
|  14. Панайотов, Д., Борисов, Б. Стратегическо планиране. Свищов, 2000. |
|  15. Bil and Roy Richardson. Business Planing. An Approch to Strategic Management. Piman, 1989. |
|  16. Boyatzis, R. E. The Competent Manager: A Model for Effective Performance, John Wiley & Sons, New York, 1982. |
|  17. Taylor, B. and D. Hussey. The relatives of Planing. Pergamont Press, 1992. |

 **6.2. Допълнителна литература**

|  |
| --- |
|  1. Граждански мониторинг на местно ниво - добри практики, ФРМС, 2013. |
|  2. Икономическа енциклопедия, С., 2005. |
|  3. Кратка българска енциклопедия, том 3. БАН, С., 1966. |
|  4. Кодекс за добро публично управление на Нидерландия, Министерството на вътрешните работи и кралските отношения на Кралство Нидерландия, 2013. |
|  5. Силаги, Е. Мениджмънт, наука, изкуство, практика. Варна, 1992. |
|  6. Стратегия за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа, ЕК, 2013. |
|  7. Iverson O. An Investigation into the Importance of Managerial Competencies across National Boarders in Europe, 8-th World Congress on HR Management, Paris, 2000. |
|  8. Cohesion Polisy in Support of Growth and Jobs, 2005 |
|  9. Guidelines for Successful Public-Private Partnerships, 2003. |
|  10. Mayer, J. and Peter Salovey. What is Emotional Intelligence, p. 10, 11 in Emotional Development and Emotional Intelligence: Educational Implications, by Peter Salovey and David Sluyter. 1997. |
|  11. Renzi Mark, Partners in Dinamic Management and Management Systems International. Public Administration and Development, Vol.16, 1996. |

 **6.3. Нормативни документи**

|  |
| --- |
|  1. Закон за администрацията |
|  2. Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор |
|  3. Закон за публичните финанси |
|  4. Закон за местните данъци и такси |

 **6.4. Интернет ресурси**

|  |
| --- |
|  1. http://bnr.bg/sites/radiobulgaria/Lifestyle/BulgariaAndWorld/Pages/021211\_korupciq.aspx. България в скалата на международния индекс за корупция. |
|  2. http://www.nbu.bg/um/bg/docs/alex.htm, Пожарлиев, Ал. и др. Създаване на въвеждащ и интегриращ курс “Развитие на ученето и кариерата” в НБУ. |
|  3. http://www.aep-bg.org/html-bg/virtualCollege/sd.pdf |
|  4. http://ec.europa.eu/regional\_policy/sources/docoffic/working/doc/exante\_en.pdf |
|  5. http://www.balancedscorecard.org/basics/bsc1.html. Drs. Robert Kaplan (Harvard Business School) and David Norton. „What is the Balanced Scorecard?”. |
|  6. http://www.service-level-agreement.net |
|  7. http://www.aapa.org/policy/professional-compet. Norman, G., Neufeld, V., Woodward, C., McConvey, G. and A. Walsh (1985). Measuring physicians performances by standardized patients. Journal of Medical Education. |
|  8. http://www.aapa.org/policy/professional-compet.html Willis, S. and S. Dubin. Maintaining Professional Competence. San Francisco: Jossey-Bass, 1990. |
|  9. http://www.bnet.com. Richard E. Boyatzis, Ph.D. Case Western Reserve University; Daniel Goleman, Ph.D. Emotional Intelligence Services; Kenneth Rhee, Ph.D. Northern Kentucky University December 8,. Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the Emotional Competence inventory (ECI), 1999. |
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