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**І. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБУЧЕНИЕТО**

**Часове учебна заетост (семестър с продължителност 14 седмици)**

***Таблица № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебна заетост**  **/аудиторна и извънаудиторна/** | **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Аудиторна заетост (АЗ)** | **56** | **28** | **56** |
| 1.1. Лекции | 28 | 14 | 28 |
| 1.2. Семинарни занятия | 28 | 14 | 28 |
| **2. Извънаудиторна заетост (ИАЗ)** | **94** | **122** | **94** |
| 2.1.Самостоятелна работа | 47 | 61 | 47 |
| 2.2. Академични задания | 47 | 61 | 47 |
| 2.2.1. Курсови разработки и проекти | 11 | 33 | 11 |
| 2.2.2. Есета/доклади | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.3. Казуси и делови игри | 20 | 20 | 20 |
| 2.2.4. Онлайн тестови и изпитни модули | 16 | 8 | 16 |
| **Всичко:** | **150** | **150** | **150** |

**Схема за формиране на крайната оценка по дисциплина**

***Таблица № 2***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Тежест на критерия** | | |
| **Редовна форма на обучение** | **Задочна форма на обучение** | **Дистанционна форма на обучение** |
| **1. Изпълнение на ангажименти през семестъра, в т.ч.:** | **50%** | **50%** | **50%** |
| * 1. Посещение на учебни занятия   *(% от комплексната оценка)* | 5% | 0% | 0% |
| 1.2. Семестриални контролни  *(% от комплексната оценка)* | 0% | 0% | 0% |
| 1.3. Академични задания  *(% от комплексната оценка)* | 45% | 50% | 50% |
| **2. Семестриален изпит**  *(% от комплексната оценка)*  *Форма на провеждане:*  *Писмен тест.* | **50%** | **50%** | **50%** |
| **Общо за дисциплината** | **100%** | **100%** | **100%** |

**II. Анотация**

**2.1. Цел на курса**

Усвояване на знания и придобиване на умения за разработване, мониторинг и оценка на публични политики и програми.

**2.2. Предварителни изисквания**

Успешното усвояване на знанията по дисциплината изисква добри познания по стратегическо планиране, маркетинг, финанси, макроикономически анализ, микроикономика, статистика, както и възможности на студентите за самостоятелна работа.

**2.3. Използвани методи на преподаване**

***2.3.1 Редовна и задочна форма***

Прилага се широк спектър от методи за представяне на учебния материал по дисциплината като:

• Интерактивни лекции;

• Презентации;

• Структурирани упражнения;

• Дискусии;

• Решаване на казуси.

***2.3.2 Дистанционна форма***

Прилагат се:

• комуникационни методи – използване на възможностите за социално общуване чрез системата за дистанционно обучение Moodle;

• емпирични методи (презентация).

Moodle - open-source система за e-learning, информационни и комуникационни технологии и интернет.

**2.4. Очаквани резултати**

Знания: Студентите, обучавани по тази дисциплина, ще придобият знания за процеса на разработване на политики и програми на европейско, национално и регионално ниво, за мониторинг, за изготвяне на предварителни, междинни и последващи оценки на същите и за изискванията към тях.

Умения: Ще усвоят умения за набиране на необходимата информация и прилагане на различни методи за разработване на публични политики и програми, за извършване на анализи и оценки на реализацията на формулираните политики и постигнатите цели.

**III. разпространение на дисциплината**

1. University of Maryland;

2. Jackson State University;

3. Michigan State University;

4. Stanford University;

5. St. Petersburg College

**IV. Учебно съдържание**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ТемИ** | **Редовна форма на обучение** | | **Задочна форма на обучение** | | **Дистанционна форма на обучение** | |
| **Л** | **У** | **Л** | **У** | **Л** | **У** |
| **${temi#1}Тема I. Публичен сектор , публична дейност , публичен мениджмънт** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Същност на публичния сектор 2. Особености на публичните услуги 3. Специфики на публичния мениджмънт 4. Видове организации от публичния сектор* |
| **${temi#2}Тема II. Същност на публичните политики** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Публичните политики- работно определение, видове, хоризонти пред тяхното проектиране и осъществяване в условията у нас.  2. Политически и експертни измерения на публичните политики. 3. Отчитане на икономическата динамика при формулирането на политики и стратегии* |
| **${temi#3}Тема III. Механизми за дефиниране и реализация на публични политики – планове, програми и стратегии** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Разработване на стратегии 2. Разработване на планове 3. Разработване на програми 4. Реализирането на стратегиите, плановете и програмите чрез проекти* |
| **${temi#4}Тема IV. Видове оценки на публични политики и програми** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Видове оценки според методологическия подход и поставените цели 2. Оценки според етапа на реализация на програмата 3. Оценки според позицията на оценителите 4. Оценки в зависимост от териториалния обхват 5. Оценки в зависимост от използвания инструментариум* |
| **${temi#5}Тема V. Фази на мониторинга и оценката на публични политики и програми** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Идентифициране на проблемната ситуация 2. Анализ на заинтересованите страни 3. Подготовка 4. Събиране на данни 5. Анализ и интерпретация на информацията 6. Вграждане на резултатите в политиката/програмата* |
| **${temi#6}Тема VI. Методи за анализ и включване на заинтересованите страни при оценката на публични политики и програми** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Основни стъпки при анализа на заинтересованите страни 2. Някои методи за анализ и включване на заинтересованите страни 3. Основни методи за събиране на информация при мониторинга и оценката на публичните политики* |
| **${temi#7}Тема VII. Управление на знанието в публичния мениджмънт** | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| *Разглеждат се следните въпроси: 1. Същност на управление на знанието в публичния сектор 2. Добри практики в управление на знанието* |
| **${temi\_sum#1}Общо:** | **28** | **28** | **14** | **14** | **28** | **28** |

**V. ИЗПОЛЗВАНИ УЧЕБНО-ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование на**  **Учебно-техническото средство** | **Използвани учебно-технически средства по вид на занятията** | |
| **Лекции** | **Семинарни**  **занятия** |
| 1. Мултимедийни системи за презентиране | X | X |
| 2. Интернет | X | X |
| 3. Специализирани програмни продукти: |  |  |
| 3.1   ИСУН 2020 | X | X |

**VI. ПреПОРЪЧИТЕЛНИ МАТЕРИАЛИ И НОРМАТИВНИ ИЗТОЧНИЦИ**

**6.1. Основна литература**

|  |
| --- |
| 1. Арабаджийски, Н. Публично управление. Класика и Стил, С., 2008. |
| 2. Борисов, Б. и др. Методологически и организационни аспекти на планирането в България. Свищов, 2015. |
| 3. Борисов, Б. и др. Практиката на общините при разработване на планови документи за програмния период 2014 – 2020 година. Алманах научни изследвания. Том 22. АИ Ценов, Св., 2015. |
| 4. Борисов, Б. и др.Нормативна и методологична рамка на плановата дейност в Република България – възможности за подобряване. Алманах научни изследвания. Том 24, част II, АИ Ценов, Св., 2017. |
| 5. Брайкова, Т. Публични политики. С, 2003. |
| 6. Брайкова Т. Публичните политики. Подходи и методология на изследването и анализа, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ , С. 2003. |
| 7. Василев, В., В. Александрова, Г. Кресналийска, М. Чешмеджиева. Терминологичен речник по публичноправни науки и управление на публичната дейност. Фенея, С., 2011. |
| 8. Василев, В., Г. Кресналийска и О. Чорбаджийска. Ефективен публичен мениджмънт. ЮЗУ „Неофит Рилски ”, Благоевград, 2011. |
| 9. Велчев, А. Управление на комуникациите при публичните политики. Иврай, 2018. |
| 10. Владимирова, К., Габровски, К. и Н. Стефанов. Стратегическо управление и стратегическо планиране. УНСС, С., 2005. |
| 11. Дракър, П. Мениджмънт – предизвикателствата на 21 век. С., 2000. |
| 12. Къндева, Е. Публична администрация. Сиела, С., 2007. |
| 13. Коен, С.,  Еймике, У. Новият ефективен мениджър в държавния сектор. ЛИК, С., 2000. |
| 14. Нончев, А. Мониторинг и оценка на публични политики и програми. Център за изследване на демокрацията, С., 2009. |
| 15. Павлов, П, Михалева, Св., Павлова, Л. Стратегическо управление в публичния сектор. ВСУ „ Черноризец Храбър”, В., 2002. |
| 16. Панайотов, Д., Борисов, Б. Стратегическо планиране. Свищов, 2001. |
| 17. Паунов, М. Стратегии на бизнеса. С., 1997. |
| 18. Пашев К., Вълев, Н., Брусарски, Р. Оценка на въздействието на регулациите. Практически наръчник, Асоциация за мониторинг на управлението, УИ „Св. Климент Охридски“, С, 2007. |
| 19. Пашев, К., Дюлгеров, А., Касчиев, Г. Корупцията при обществените поръчки: рискове и противодействие, Център за изследване на демокрацията, С., 2006. |
| 20. Рибарска, Е., Василев, В. Публичен мениджмънт. БОН, Благоевград, 2009. |
| 21. Рибарска, Е., Василев, В., Величков, И. Основи на публичния мениджмънт. ЮЗУ „Неофит Рилски ”, Благоевград, 2005. |
| 22. Христов, Ст. Стратегически мениджмънт. УИ „Стопанство”, С., 2000. |
| 23. Семерджиев, Цв. Стратегическо ръководство. Лидерство. ИК Софттрейд, С., 2000. |
| 24. Семерджиев, Цв. Стратегия (среда , ресурси , способности , планиране ). Класика и Стил, С., 2007. |
| 25. Семов, М. Теория на политиката. СОФИ -Р, С., 2000. |
| 26. Танев, Т. Стратегическо управление на публичната сфера. Военно издателство, С., 2008. |
| 27. Танев, Т. Анализ на публичните политики. Военно издателство, С., 2008. |
| 28. Тарраго, Ф, Мирчев, М., Шереметов, Г. Стратегическо управление. УНСС, С., 1999. |
| 29. Томова, Т. Публичните политики. С., 2003. |
| 30. Христов, Х. Нови подходи в управлението на публичния сектор. УНСС, С., 2005. |
| 31. Apap, Juanna, ed. Justice and Home Affairs in the EU. Liberty and Security Issues after Enlargement, CEPS, 2004. |
| 32. Weimer, D., Vining, A. Policy Analysis: Concepts and Practice. Routledge, N.Y., 2017. |

**6.2. Допълнителна литература**

|  |
| --- |
| 1. Методика за предварителна оценка на въздействието на нормативни актове и програми, ИПА, 2015 |
| 2. Методика за последваща оценка на програми и нормативни актове, ИПА, 2015 |
| 3. Методология за стратегическо планиране в Република България , одобрена от Съвета за административна реформа към Министерски съвет на Р България , С., 2010. |
| 4. Наръчник за прилагане, мониторинг и оценка на политики и законодателство в България. Консорциум „Sema-Agrer-ENA” и администрация на Министерския съвет на Република България; проект ФАР BG-0103.01 “Стратегическо планиране и координация”. |
| 5. Ръководство за стратегическо планиране и разработване на политики в България. Консорциум „Sema-Agrer-ENA” и администрация на Министерския съвет на Република България; проект ФАР BG-0103.01 „Стратегическо планиране и координация”. |
| 6. Ръководство за обществени консултации в България. Консорциум „Sema-Agrer-ENA” и администрация на Министерския съвет на Република България; проект ФАР BG-0103.01 „Стратегическо планиране и координация”. |
| 7. Ръководство за оценка на въздействието в България. Консорциум „Sema-Agrer-ENA” и администрация на Министерския съвет на Център за изследване на демокрацията. Мониторинг на антикорупционните реформи в България, С., 2006. |
| 8. Commission of the European Communities. Brussels, 21.10.2004 {Sec (2004)1377}. Commission Staff Working Paper. Impact Assessment: Next Steps. In Support of Competitiveness and Sustainable Борисов, Б. и др. Методологически и организационни аспекти на планирането в България. Свищов, 2015.Development. |
| 9. Commission of the European Communities. Brussels, 25.7.2001 {COM (2001) 428 final}. European Governance. A White Paper. |
| 10. Reitbergsen-McCracken, J. and D. Narayan (1998), Participation and Social Assessment Tools and Techniques, IBIRD/World Bank, Washington. |

**6.3. Нормативни документи**

|  |
| --- |
| 1. Закон за регионално развитие на РБългария |
| 2. Правилник за прилагане на закона за регионално развитие |

**6.4. Интернет ресурси**

|  |
| --- |
| 1. http://www.strategy.bg/ |
| 2. http://www.ejpp.eu/index.php/ejpp |
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